



**INS2I**

**Guide 2022  
PROJET ERC STARTING,  
CONSOLIDATOR OU  
ADVANCED GRANT**

NOVEMBRE 2021

# CNRS INS2I

## Guide de rédaction ERC 2022, STARTING, CONSOLIDATOR et ADVANCED grants



European Research Council

Established by the European Commission

Supporting top researchers  
from anywhere in the world

### Table des matières

<b>1.</b>	<b>L'ERC EN BREF, DE L'IDEE A LA SOUMISSION</b>	<b>3</b>
1.1.	QU'EST-CE QU'UN PROJET ERC ?	3
1.2.	INFORMER	6
1.3.	CHOISIR SA CATEGORIE	6
1.4.	CHOISIR SON PANEL	7
1.5.	REDIGER	8
1.6.	SOUMETTRE	8
<b>2.</b>	<b>PROFIL DU PORTEUR</b>	<b>9</b>
<b>3.</b>	<b>L'EVALUATION</b>	<b>10</b>
3.1.	LA PROCEDURE, EN BREF	10
3.2.	ÉVALUATION : LES CRITERES	11
3.3.	ÉVALUATION : ETAPE 1	13
3.4.	ÉVALUATION : ETAPE 2	14
<b>4.</b>	<b>CONSEILS DE REDACTION</b>	<b>15</b>
4.1.	PARTIE B1: EXTENDED SYNOPSIS, CV ET EARLY ACHIEVEMENT TRACK RECORD	15
4.2.	PARTIE B2 : ETAT DE L'ART, METHODOLOGIE, RESSOURCES	19

## 1. L'ERC en bref, de l'idée à la soumission

Avant de se lancer dans la rédaction du projet, il est essentiel de se renseigner sur ce que sont les projets ERC, sur les règles d'évaluation, sur le rôle du porteur (*principal investigator* ou PI) et de l'institution hôte (*host institution* ou HI). La rédaction d'un très bon projet, ayant de fortes chances d'être primé, nécessite un temps de rédaction important et le soutien de personnes de son équipe ou de son labo est très important. Il faut se documenter, informer avant de rédiger et de soumettre son projet.

### 1.1. Qu'est-ce qu'un projet ERC ?

Un projet ERC est constitué de 2 parties :

- une partie administrative (A)
- une partie scientifique (B). Celle-ci est elle-même partagée en 2 parties :
  - la partie B1, qui comporte (1) une page de garde avec le titre, l'acronyme et un résumé d'une demi-page, (2) un synopsis de 5 pages strictes, références bibliographiques non comprises, (3) un CV de 2 pages max, (4) un récapitulatif des projets en cours et des projets soumis (sans limite de page), (5) un track-record de 2 pages max des activités scientifiques du porteur sur les 5 à 10 dernières années (selon les 3 catégories).
  - La partie B2 qui comporte le projet complet strictement limité à 14 pages, références non comprises. Les informations sur le budget et les ressources ne font pas partie du document B2 mais sont soumises en ligne.

**Les projets sont soumis dans un des trois grands domaines thématiques :**

Physique Sciences and Engineering (PE)

Life Sciences (LS)

Social Sciences and Humanities (SH)

Ces domaines sont découpés en 26 panels référencés PE1 à PE10, LS1 à LS9 et SH1 à SH7, décrits à [https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/ERC\\_Panel\\_structure\\_2021\\_2022.pdf](https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/ERC_Panel_structure_2021_2022.pdf)

Un projet ERC est soumis dans un panel principal, complété éventuellement par un panel secondaire. Les mots-clés des panels PE6 et PE7, qui sont au cœur du périmètre de l'INS2I, sont donnés en Annexe de ce document, pages 20 et 21.

### **Il y a 5 catégories de projets ERC**

**Pour les projets « individuels »**, l'ERC considère des projets d'une durée de 5 ans, avec 3 catégories selon l'expérience du porteur (*principal investigator*, ou PI) par rapport à son (premier) diplôme de thèse :

Starting, pour un PI avec 2 à 7 années d'expérience après la thèse,  
Consolidateur, pour un PI avec 7 à 12 années d'expérience après la thèse,  
Advanced pour un PI avec plus de 12 années d'expérience après la thèse.

**Le programme « Synergy »** vise des projets collaboratifs d'une durée de 6 ans, impliquant 2 à 4 chercheurs et leurs équipes.

**Les projets « Proof of Concepts (PoC) »** sont des projets d'une durée de 18 mois, réservés aux PI. Ils doivent être déposés au cours de son projet ERC ou jusqu'à un an après la fin de son projet. L'objectif est de financer les premières étapes de valorisation de résultats de l'ERC du porteur, pour aboutir à un prototype.

### **Un projet ERC est évalué en deux étapes :**

**Étape 1 (step 1)** : seule la partie B1 du projet est évaluée par 3 à 4 experts du panel dans lequel est soumis le projet

Environ 1/3 des projets sont sélectionnés pour passer à l'étape 2

**Étape 2 (step 2)** : les parties B1 et B2 sont considérées ensemble par 6 à 8 experts (1 ou 2 experts du panel, et des experts distants) pour évaluer le projet

Parmi les projets sélectionnés à l'étape 1, environ 1/3 seront financés à l'issue de l'étape 2 de l'évaluation. Ce qui donne un taux de succès de l'ordre de 15%.

### **Pour en savoir plus**

**Les informations complètes sur les projets ERC sont accessibles sur différents sites dédiés, et notamment :**

**Sur le site officiel de l'ERC** (<http://erc.europa.eu>), vous pouvez consulter :

1) le programme officiel de travail 2022 de l'ERC :

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2022/wp\\_horizon-erc-2022\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/wp-call/2022/wp_horizon-erc-2022_en.pdf)

2) des exemples de présentations des différentes parties du dossier, pour les Starting [https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af\\_he-erc-stg\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-stg_en.pdf)

et pour les Consolidator :

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af\\_he-erc-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/temp-form/af/af_he-erc-cog_en.pdf)

Pour les Advanced, la version de l'appel 2020 est :

[https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/call\\_ptef/pt/2018-2020/h2020-call-pt-erc-adg-2020\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/call_ptef/pt/2018-2020/h2020-call-pt-erc-adg-2020_en.pdf)

3) le guide du candidat ERC Starting ou Consolidator 2022, qui fournit des informations utiles très détaillées pour vous aider à préparer votre candidature :

[https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants\\_he-erc-stg-cog\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/information-for-applicants_he-erc-stg-cog_en.pdf)

**Sur le site officiel du Ministère de la Recherche**, vous trouverez, en français, de nombreuses informations nécessaires et utiles pour préparer votre projet, ainsi que des annonces sur des réunions d'informations et d'aide sur l'ERC :

<https://www.horizon-europe.gouv.fr/erc>

**Sur le site du CNRS** ( <https://erc.cnrs.fr/>), vous trouverez :

Des conseils et des pointeurs pour vous aider sur le **montage scientifique et administratif** de votre projet.

Le **Point de contact national (PCN) ERC**. Le PCN de l'ERC, hébergé par le CNRS, apporte des informations, de l'aide et des conseils à tous les porteurs de projets hébergés par des institutions françaises.

**Sur le site de l'INS2I** (<https://intranet.cnrs.fr/instituts/ins2i/presentation/Pages/Cellule-ERC.aspx>), vous trouverez :

Le calendrier

Le point de contact

Les portraits des lauréats ERC

Des documents à télécharger

Guide du porteur d'un projet ERC, Starting, Consolidator et Advanced



Guide de l'évaluateur, destiné aux personnes susceptibles de vous aider en relisant votre projet

Guide pour l'interview, destiné aux candidats Starting et Consolidator qui préparent l'interview à Bruxelles.

## 1.2. Informer

Dès que votre projet est suffisamment clair, il faut :

**informer votre directeur d'unité** et votre responsable d'équipe,  
**contacter le service Partenariat et Valorisation (SPV) de votre délégation régionale (DR)**, pour les chercheurs CNRS, ou **le service équivalent de votre université**, pour les enseignants-chercheurs.

**contacter la cellule ERC** de l'INS2I ([marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr)) pour évaluer la pertinence de votre candidature.

**Le SPV de votre DR ou de votre université sera votre interlocuteur privilégié** pour le montage de votre projet d'un point de vue administratif et financier (partie A). Ce service vous aidera pour remplir la partie administrative du projet, la fiche financière et vous remettra la **lettre d'engagement de l'institution hôte**, qui doit être téléchargée sur le site de soumission.

**Pour l'aide à la rédaction de la partie scientifique du projet**, des structures locales existent couvrant tous les domaines scientifiques de l'ERC. La cellule ERC de l'INS2I vous apportera une aide plus précise, avec des relectures par des lauréats ou ex-membres de panels, dans le périmètre scientifique de l'INS2I soit les panels PE6 et PE7.

## 1.3. Choisir sa catégorie

Vérifier la catégorie dans laquelle vous pouvez candidater, qui dépend de votre ancienneté par rapport à la date de diplôme de doctorat au premier janvier de l'appel (au 1<sup>er</sup> janvier 2020 pour l'appel 2020).

Vous êtes Starting si, au 1<sup>er</sup> janvier 2020 (pour l'appel 2020), l'ancienneté de votre diplôme de thèse est comprise entre 2 et 7 ans.

Vous êtes Consolidator si, au 1<sup>er</sup> janvier 2020 (pour l'appel 2020), l'ancienneté de votre diplôme de thèse est comprise entre 7 et 12 ans.

Au-delà, vous êtes dans la catégorie Advanced.

Des prolongements sont considérés en cas de longue maladie, de maternité (18 mois par enfant), et même de congé de paternité (voir les détails dans ERC Work Programme 2020, page 17).

#### 1.4. Choisir son panel

Le **choix du panel thématique** dans lequel le projet est déposé est une étape importante. Pour vous aider à faire ce choix, vous pouvez d'abord consulter les mots-clés associés à chaque panel dans le Work Programme 2020.

Pour affiner votre choix, une méthode simple consiste à vérifier si vous connaissez des experts ou des lauréats dans le panel choisi. Pour cela, vous pouvez consulter : **La composition des panels** d'évaluation pour les appels précédents (membres et présidents) : chercher avec les mots-clés : « ERC panel members Starting » ou « ERC panel members Consolidator » en précisant l'année.

La base de données des **projets ERC financés à ce jour** : vous pouvez cibler votre sélection sur la catégorie, l'année, le pays ainsi trouver les lauréats, leurs sujets et leurs panels : <https://erc.europa.eu/projects-and-results/erc-funded-projects>

***It is the PI's responsibility to choose the most relevant ERC panel ('primary review panel') for the evaluation of the proposed research. The initial allocation of the proposals to the various panels will be based on the expressed preference of the PI. In the case of cross-panel/cross-domain proposals the PI may indicate a 'secondary review panel'. The primary panel will then decide whether the proposal is indeed cross-panel or even cross-domain and if its evaluation requires expertise from other panels.***

***Despite the initial allocation being based on the preference of the PI, when necessary due to the expertise required for the evaluation, proposals may be reallocated to different panels during the course of the peer review evaluation.***

*Extrait du guide des participants :*

**Les experts** qui composent le panel

ont une **expertise très variable** par rapport à votre projet : ils sont une quinzaine et doivent couvrir l'ensemble des mots-clés du panels (à titre indicatif, pour PE6 et PE7, voir en page 21 de ce document),

**sont de nationalités diverses** : sachez que vous ne serez probablement pas expertisé par une personne de votre nationalité ; tous les éléments franco-français (sigles, écoles, abréviations, etc.) doivent être explicités pour être compris par des membres du jury de toute nationalité.

Contactez la **cellule ERC** de l'INS2I ([marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr)) pour vous aider à cette étape.

### 1.5. Rédiger

La rédaction du résumé, du synopsis (projet court dans B1) et du projet long (B2), de même que celle du CV et du track-record, tous les deux strictement limités à 2 pages, demande beaucoup de soin et de temps. Il est également nécessaire de prévoir les temps pour de nombreuses relectures et corrections afin d'aboutir à un projet de qualité. **Il est recommandé de commencer la rédaction 6 mois avant la date de soumission.**

Pour pouvoir soumettre dans de bonnes conditions, **prévoyez de disposer d'une première version de qualité du projet complet au moins 1 mois avant la date de soumission.** Vous aurez ainsi un mois pour faire relire, corriger et peaufiner votre projet.

Le projet doit être ambitieux, donc en rupture (*ground breaking*) avec ce que vous avez fait jusque-là (et par rapport à l'état de l'art), et faisable. Il doit répondre au slogan « *high risk /high gain* » de l'ERC. L'extrait du document ERC Work Programme 2020 indique les questions auxquelles les rapporteurs devront répondre.

Des recommandations précises pour rédiger le CV, le track-record et les parties B1 et B2 du projet, sont détaillées dans le paragraphe : **3. Conseils de rédaction** (page 14 de ce guide).

### 1.6. Soumettre

La soumission se fait en ligne, sur le portail du participant (participant portail submission service, en abrégé PPSS). **La première étape – dès que l'idée de rédiger un projet se concrétise - consiste à obtenir un identifiant (EU login account).** Cet identifiant vous permet, ainsi qu'à votre employeur (host institution) de remplir en ligne divers documents administratifs ou financiers, en complément du projet scientifique. Pour vous guider, plusieurs documents sont accessibles sur le site de l'ERC :



1) Le *User Guide of the Submission Service* est disponible à l'adresse :

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/support/sep\\_usermanual.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/support/sep_usermanual.pdf)

2) The *H2020 Online Manual* : [http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/submit-proposals\\_en.htm](http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/submit-proposals_en.htm) décrit la procédure de soumission du projet.

3) Le site wiki IT HOW TO est un manuel en ligne avec copie d'écran qui requiert de se connecter avec son identifiant :

<https://webgate.ec.europa.eu/fpfis/wikis/display/ECResearchGMS/Introduction>

*Proposals must be submitted electronically via the web-based Participant Portal Submission Service (PPSS). **Please read point 1.1.3 of this document before starting the pre-registration process.** In the submission forms, the PI is asked to fill in the administrative data online that will be used in the evaluation and further processing of the proposal.*

→ Lorsque la date limite de soumission approche, pensez à valider votre projet plusieurs jours à l'avance, de façon à vérifier qu'aucune pièce ne manque au projet, et que le pdf est lisible. Vous pourrez ensuite, jusqu'à la date limite de soumission, mettre à jour votre projet, chaque nouveau chargement remplaçant la version précédente.

## 2. Profil du porteur

Les critères d'éligibilité et la description du profil du porteur d'une ERC Advanced Grant sont donnés aux **pages 20 à 29 du Work program 2020** :

[https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2018-2020/erc/h2020-wp20-erc\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2018-2020/erc/h2020-wp20-erc_en.pdf)

Ces critères reportés partiellement ci-dessous, sont indicatifs. Une façon plus pragmatique d'évaluer votre profil est de le comparer aux lauréats récents de votre catégorie et de votre panel.

### ***Pour un Starting***

*A competitive Starting Grant Principal Investigator must have already shown the **potential for research independence and evidence of maturity**, for example by having produced at least **one important publication as main author or without the participation of their PhD supervisor**. Applicant Principal Investigators should also be able to demonstrate **a promising track record of early achievements appropriate** to their research field and career stage, including significant publications*

(as main author) in major international peer-reviewed multidisciplinary scientific journals, or in the leading international peer-reviewed journals of their respective field. They may also demonstrate **a record of invited presentations in well-established international conferences, granted patents, awards, prizes** etc.

#### **Pour un Consolidator**

A competitive Consolidator Grant Principal Investigator must have already **shown research independence and evidence of maturity**, for example by having produced **several important publications as main author or without the participation of their PhD supervisor**. Applicant Principal Investigators should also be able to demonstrate **a promising track record of early achievements appropriate** to their research field and career stage, including significant publications (as main author) in major international peer-reviewed multidisciplinary scientific journals, or in the leading international peer-reviewed journals of their respective field. They may also demonstrate **a record of invited presentations in well-established international conferences, granted patents, awards, prizes** etc.

#### **Pour un Advanced**

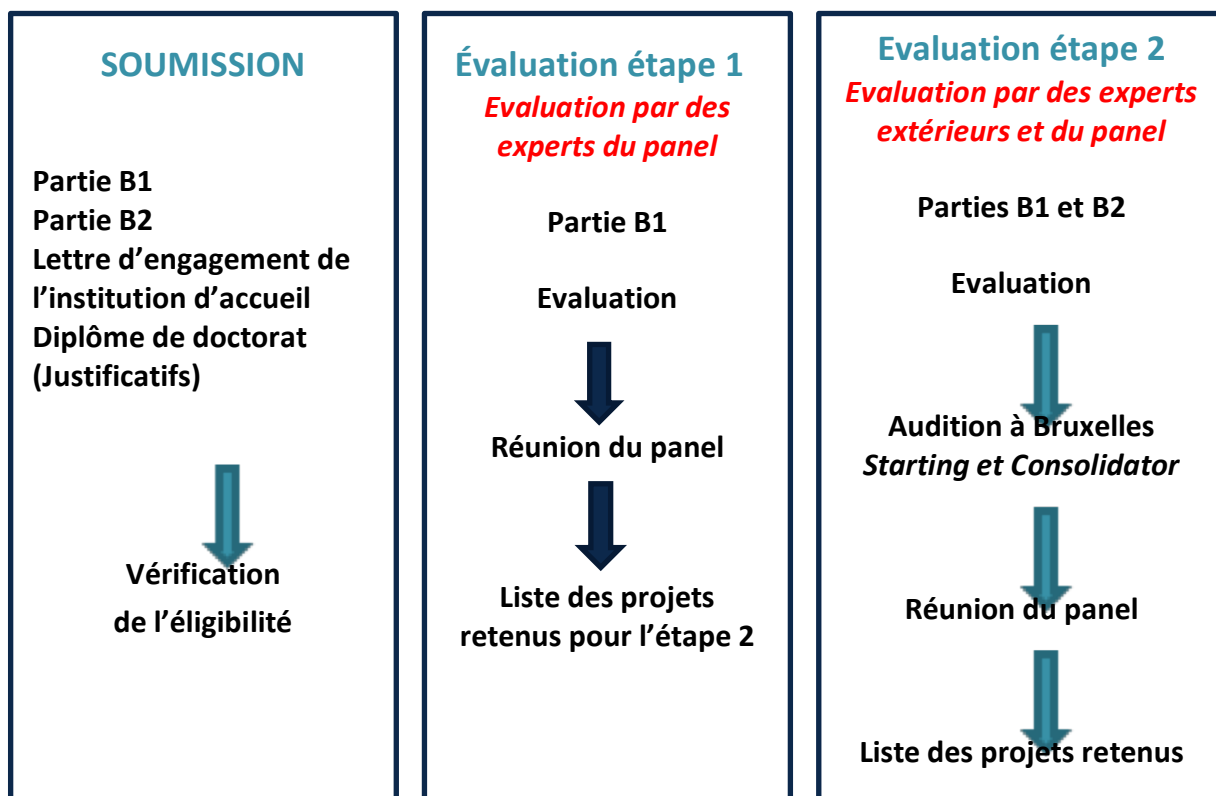
ERC Advanced Grant Principal Investigators are expected to be active researchers and to **have a track record of significant research achievements** in the last 10 years which must be presented in the application. A competitive Advanced Grant Principal Investigator must have already shown **a record which identifies them as an exceptional leader in terms of originality and significance** of their research contributions.

### **3. L'évaluation**

Pour rédiger un projet avec toutes les chances de succès, il est indispensable de bien connaître la procédure d'évaluation et en particulier le profil des évaluateurs et les critères d'évaluation. C'est l'objet de cette partie.

#### **3.1. La procédure, en bref**

La procédure d'évaluation en deux étapes (Step 1 et Step 2) est représentée dans le schéma ci-dessous. A l'étape 1, seule la partie courte B1 du projet est évaluée par 3 à 4 membres du panel où le projet a été soumis. A l'étape 2, les parties B1 et B2 sont évaluées par 4 à 6 experts extérieurs et 2 à 3 membres du panel.



Source PCN ERC

**A NOTER :** Les projets interdisciplinaires sont évalués par le panel principal qui, si nécessaire, fait intervenir des membres du ou des panels secondaires.

### 3.2. Évaluation : les critères

A chacune des deux étapes de l'évaluation, les experts rédigent des commentaires et affectent des notes à différents critères portant sur le porteur (PI) et sur le projet scientifique.

Des détails sur la procédure et les critères d'évaluation sont accessibles sur les documents fournis par l'ERC. Nous avons recopié ci-dessous des éléments importants, tirés du guide du candidat StG et CoG 2020:

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides\\_for\\_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf)

**Les évaluateurs évaluent le porteur (PI) en répondant aux questions suivantes sur : *ses capacités scientifiques, sa créativité et le caractère novateur de ses contributions.***

*To what extent has the PI demonstrated the ability to propose and conduct **groundbreaking research**?*

*To what extent does the PI provide evidence of **creative independent thinking**?*

*To what extent does the PI demonstrate the **level of commitment to the project** necessary for its execution and the willingness to devote a significant amount of time to the project (for Starting Gt, min 50% of the total working time on it and min 50% in an EU Member State or Associated Country)?*

Chaque critère est noté : *outstanding, excellent, very good ou non-competitive.*

**Les évaluateurs examinent le projet scientifique sous les aspects : *ground-breaking nature, ambition and feasibility.***

**Ground-breaking nature** and potential impact of the research project

*To what extent does the proposed research address important challenges?*

*To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?*

*How much is the proposed research high risk/high gain?*

**Scientific approach**

**STEP 1:**

*To what extent is the outlined scientific approach feasible?*

**STEP 2:**

*To what extent is the proposed research methodology appropriate to achieve the goals of the project?*

*To what extent does the proposal involve the development of novel methodology?*

*To what extent are the proposed timescales and resources necessary and properly justified?*

**Ces deux éléments de notation (PI et projet scientifique) permettent aux membres des panels de noter la proposition dans son ensemble (A, B ou C), ce qui va déterminer son classement par rapport aux autres propositions.**

**À titre d'exemple (mais chaque panel décide de son classement), une proposition classée dans le premier tiers dans l'étape 2 sera vraisemblablement financée.**

### 3.3. Évaluation : étape 1

Dans cette première étape, seule la partie B1 du projet est évaluée par **3 à 4 membres du panel**, plus ou moins experts du domaine. Lors de la réunion du panel, tous ses membres ont accès à l'ensemble des expertises.

**La partie B1** comporte :

- 1 page de couverture (max 1 page)
- le résumé de la proposition scientifique (max 5 pages, sans compter les références)
- la liste des projets en cours et soumis du PI
- le CV (max. 2 pages)
- le track record (max. 2 pages).

Cet ensemble doit donc donner une vision très claire et convaincante du projet, de ses **enjeux**, de son **impact** potentiel, et **donner envie** à l'expert de lire la suite (partie B2), ainsi que des qualités scientifiques du porteur.

**IMPORTANT NOTICE:** *Please be aware that at step 1 of the evaluation only Part B1 is evaluated by the panel members, while at step 2 both Parts B1 and B2 are evaluated.*

*When drafting Part B1, **Pls should pay particular attention to the extended synopsis (section a) and should not consider it as simply complementing Part B2.** It is important that the extended synopsis contains all essential information including the feasibility of the scientific proposal since the panel will only evaluate Part B1 at step 1.*

**Please note that at step 1 the panel has no access to Part B2.**

À l'issue de l'étape 1, trois situations pour le candidat :

**Vous êtes noté A : vous passez à l'étape 2 de l'évaluation.**

Pour les **Advanced Grant** : vous serez informé par mail et par courrier

Pour les **Starting Grant** et les **Consolidator Grant** : vous êtes convié à une audition à **Bruxelles**

[→ Contacter la Cellule ERC de l'INS2S pour bénéficier des oraux blancs](#)

**Vous êtes noté B** : votre dossier est de haute qualité mais ne passe pas à l'étape 2.

**Vous n'êtes pas autorisé à resoumettre au prochain appel.**



**Vous êtes noté C** : dossier de moyenne qualité. Vous ne passez pas à la 2<sup>e</sup> étape.  
**Vous n'êtes pas autorisé à resoumettre aux deux prochains appels.**

**Les conditions de resoumission vous montrent l'importance de la partie courte B1 du projet.**

### **3.4. Évaluation : étape 2**

Si votre projet est sélectionné pour l'étape 2 de l'évaluation, à la fin de l'étape 1, les membres du panel en charge de votre dossier identifient une liste d'experts internationaux aux compétences très proches de votre projet. Ces experts seront sollicités pour évaluer votre projet dans l'étape 2 de l'évaluation, de sorte que **votre projet sera évalué par 6 à 8 experts, dont 1 ou 2 du panel, et les autres extérieurs mais choisis pour leur compétence** sur le domaine de votre projet. Lors de la réunion du panel, tous ses membres ont accès à l'ensemble des expertises.

**La partie B2** correspond à la présentation du projet scientifique en **trois parties** : ***l'état de l'art, la méthodologie et la partie descriptive des ressources*** (max. 15 pages, **dont deux pages max pour la description des ressources**, sans compter les références bibliographiques). ***Les tableaux financiers ne sont plus à inclure dans le document B2.***

Pour la partie « ressources », **n'hésitez pas à solliciter le service SPV** de votre délégation ou de l'université.

**Dans la partie B2**, on peut s'appuyer sur le synopsis de la partie B1 pour éviter trop de répétitions (même si en garder certaines peut permettre d'insister sur les points essentiels).

Il faut cependant ne pas perdre de vue que l'ensemble doit être **agréable à expertiser** et donc éviter aux experts des allers-retours permanents entre B1 et B2.

### **Résultat de l'étape 2 de l'évaluation (parties B1 & B2) :**

**Vous êtes noté A** : le projet est très bon et vous pouvez être retenu pour être financé sous réserve de fonds disponibles.

**Vous êtes noté B** : le projet est très bon mais vous n'êtes pas retenu pour financement. En revanche, vous êtes autorisés à redéposer un projet l'année suivante.

**Contactez la Cellule ERC de l'INS2I pour vous aider à la re-soumission, notamment en analysant avec vous le rapport scientifique des experts (ESR).**

## **4. Conseils de rédaction**

*Toutes les parties encadrées en anglais sont extraites des **pages 28-29 du guide 2020 du candidat***

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides\\_for\\_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/guides_for_applicants/h2020-guide20-erc-stg-cog_en.pdf)

Si vous connaissez un lauréat ERC, demandez lui de vous envoyer son projet. Dans la phase de rédaction, c'est généralement très informatif d'avoir quelques exemples de projets qui ont marché.

### **4.1. Partie B1: Extended synopsis, CV et Early achievement track record**

#### **a. Extended synopsis of the scientific proposal (5 pages max.)**

Le **projet doit être attractif, percutant** et annoncer **la rupture et les défis** auxquels vous vous attaquez. Ceci doit apparaître si possible **dans le titre** (à choisir soigneusement), déjà dans le **résumé** d'une page et **nettement dans le synopsis** (de 5 pages).

**Dans le synopsis**, il faut aussi convaincre l'expert que votre projet est faisable, et que vous êtes armé pour le mener à bien.

**N'hésitez pas à détailler les données préliminaires si elles existent** (amorçage du projet, méthodologie éprouvée, etc.).

- **Seule cette partie B1 est considérée à l'étape 1 de l'expertise et permet de passer à l'étape 2.**

*The Extended Synopsis should give a concise presentation of the scientific proposal, with particular attention to the ground-breaking nature of the research project and the feasibility of the outlined scientific approach. Describe the proposed work in the context of the state of the art of the field.*

***References to literature should also be included.***

***References do not count towards the page limits.***

***It is important that this extended synopsis contains all essential information including the feasibility of the scientific proposal since the panel will only evaluate Part B1 at step 1.***

À l'étape 1, votre note en tant que principal investigateur (PI) repose sur le CV et le track-record (2 pages chacun). Il est donc capital de **sélectionner, d'ordonner et de mettre en évidence les points saillants** de votre profil, en donnant des éléments aux experts pour apprécier vos qualités selon les critères : **ground-breaking, creativity, independence**. Le défaut des candidats français est parfois d'être trop modeste.

**b. Le CV (2 pages max.)**

***Curriculum Vitae:***

***The CV should include the standard academic and research record. A suggested outline is available in the Part B1 downloadable template.***

***The structure of the CV may be modified. Any research career gaps and/or unconventional paths should be clearly explained so that they can be fairly assessed by the evaluation panels***

**Commentaires et recommandations pour le CV :**

- **Personal information** : indiquer le lien vers le site web perso (et mettre à jour votre site !)
- **Education** : préciser les spécificités du système français (grandes écoles avec des éléments sur la sélection, le niveau, etc.) ;
- **Current and previous position(s)** : préciser le niveau de compétition des concours de chercheur et enseignant-chercheur ;
- **Fellowships and awards** : préciser le taux de sélection, la nature et la qualité de l'institution ;

- **Supervision of graduate students and postdoctoral fellows** : préciser le taux de co-encadrement et le nombre de co-encadrants ; si possible, indiquer en quelques lignes ce que sont devenus ces étudiants;
- **Teaching activities** : préciser la nature (cours, TD, TP), si c'est un cours créé, le nombre d'heures, etc. ;
- **Organisation of scientific meetings** : préciser votre rôle, le nom de l'événement et son importance dans le domaine ;
- **Institutional responsibilities** : préciser ce que recouvre cette responsabilité, en travail, en visibilité, en notoriété, etc. ;
- **Commissions of trust** : situer autant que possible votre rôle, et le niveau des conférences, revues, institutions, etc. dans lesquelles vous intervenez ;
- **Memberships of scientific societies** : à mentionner seulement si cela est significatif ;
- **Major collaborations** : situer la renommée et la qualité du laboratoire et des partenaires.

c. **Early achievement track record (2 pages max.)**

*The Principal Investigator (PI) must provide a **list of achievements reflecting their track record**. The PI should list his/her activity as regards (if applicable):*

1. ***Publications (up to five for Starting Grant and up to ten for Consolidator Grant) in major international peer-reviewed multi-disciplinary scientific journals and/or in the leading international peer-reviewed journals, peer-reviewed conferences proceedings and/or monographs of their respective research fields, highlighting those without the presence as co-author of their PhD supervisor, and the number of citations (excluding self-citations) they have attracted;***
2. ***Research monographs and any translations thereof;***
3. ***Granted patent(s);***
4. ***Invited presentations to peer-reviewed, internationally established conferences and/or international advanced schools;***
5. ***Prizes / Awards/ Academy memberships***

**Commentaires et recommandations pour le Track record :**

➤ **Publications :**

- se limiter à ce qui est « international » ;
- indiquer quels sont les journaux et les conférences phares de votre domaine ;
- préciser l'ordre des auteurs qui est l'usage dans votre domaine ;
- donner une synthèse des publications avec des chiffres, avec le h-index (*préciser ISI Web of Science ou Google Scholar, et la date*), le facteur d'impact des revues et le nombre de citations de vos articles les plus significatifs ;
- **Pour les Starting**, privilégier - et identifier clairement - les publications **sans** votre directeur de thèse, cela donne une preuve de votre indépendance. Présenter en une courte phrase la contribution de chaque publication significative.
- **Privilégier les meilleures publications**, les plus internationales ou les plus significatives. En règle générale : **5 en Starting Gt, 10 en Co Gt et 10 en Advanced Grant**.

➤ **Brevets ou logiciels :**

- **pour les brevets**, préciser s'il s'agit de brevets français uniquement ou s'ils ont donné lieu à des extensions (PCT, phases nationales, etc.), indiquer les inventeurs et leur part d'inventivité dans les brevets ; indiquer en quelques mots l'importance des brevets ;
- **Pour le logiciel**, préciser s'ils ont été déposés à l'Agence pour la protection des programmes (APP)
- **pour les brevets ou les logiciels**, indiquer s'ils ont donné lieu à des licences d'exploitation.

➤ **Présentations invitées** : préciser s'il s'agit de conférences **plénières** invitées, de conférences invitées dans une session spéciale, ou de séminaires dans un laboratoire ; donner des indications précises sur la renommée de la manifestation dans laquelle vous êtes invité ;

➤ **Prix et récompenses** : donner des précisions sur l'importance du prix, de l'institution qui le délivre, du taux de sélection, etc.

➤ **Ajouter un paragraphe sur vos participations à des projets**, en indiquant votre rôle (partenaire, coordonnateur local, ou PI du projet), le nombre de participants, le montant obtenu, etc.



## 4.2. Partie B2 : état de l'art, méthodologie, ressources

**Les parties B1 et B2** sont examinées ensemble dans cette étape 2 : on peut s'appuyer sur B1 pour la description longue du projet (moins de répétition) tout en maintenant une présentation complète et agréable pour l'expert. En particulier, la lecture doit être « linéaire » et ne pas imposer des aller-retour de B2 et B1.

**La partie B2** est la description longue du projet (15 pages max, sans compter les références) qui suit le plan suivant :

Etat de l'art

Méthodologie

Description des ressources (8000 caractères max, soit 2 pages max), sans les tableaux financiers qui doivent être fournis en ligne dans la section Budget du formulaire de soumission. Pour cette partie, ne pas hésiter à solliciter le service Partenariat & Valorisation de votre délégation ou de votre Université.

**Scientific Proposal (max. 15 pages):**

***This part is evaluated only in step 2 of the peer review evaluation.***

***Please use the Word-template provided online in the Participant Portal***

***Submission Page*** for the call: [http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/submit-proposals\\_en.htm](http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/grants/applying-for-funding/submit-proposals_en.htm)

***References do not count towards the page limit.***

*The scientific, technical, and/or scholarly aspects of the project should be described more in detail demonstrating the ground-breaking nature of the research, its potential impact and research methodology.*

*The fraction of the applicant's research effort that will be devoted to this project and a full estimation of the real project costs also need to be indicated.*

### Commentaires et recommandations pour le projet scientifique :

**Etat de l'art** (présentation du projet scientifique):

S'appuyer éventuellement sur la partie B1 pour éviter les répétitions.

Reprendre les points les plus importants et ajouter équations, illustrations, schémas, etc. qui aident à la compréhension.

Attention à ne pas obliger l'expert à trop d'aller-retour entre B1 et B2. Certains experts préfèrent un document B2 autosuffisant.

**Méthodologie** (organisation) : il n'est pas nécessaire d'organiser la partie «Work Packages » avec des diagrammes de Gant ou autres. Il est cependant indispensable de donner des pistes crédibles pour aborder les différents défis de votre projet, et convaincre les experts de sa faisabilité et de vos compétences pour le mener à bien.

**Il est également important de :**

situer le projet dans son contexte international (partenaires et concurrents),  
présenter l'équipe et les membres de l'équipe que le PI coordonnera, en montrant la complémentarité des compétences et l'adéquation aux défis du projet,  
ajouter un paragraphe argumenté sur les retombées attendues,  
faire une analyse des risques, **discuter d'un « plan B » en cas d'objectifs atteints partiellement.**

**Ressources** (présentation du montage financier et du coût du projet) : contacter le service partenariat de votre Délégation ou le service Europe de votre Université pour le montage financier de votre projet, pour qu'il soit compatible avec la convention entre votre établissement et l'Union Européenne, notamment les règles d'éligibilité des dépenses.

**A noter qu'un projet** qui demande moins d'argent que le maximum possible n'a pas plus de chance de passer : c'est l'excellence scientifique du projet et du candidat qui prime.

Dans l'évaluation, la partie financière n'est pas vraiment considérée, mais elle intervient après acceptation du projet, dans la phase de négociation.

L'implication du porteur dans le projet doit satisfaire deux règles :  
le temps de recherche du porteur doit se dérouler à 50% en Europe ou dans un pays associé ;

le porteur doit consacrer au moins 50% (Starting), 40% (Consolidator) ou 30% (Advanced) de son temps de travail au projet ERC.

Une implication plus importante est appréciée, mais il ne faut pas indiquer un taux d'implication trop élevé qui ne serait pas crédible. Par exemple, il est déraisonnable d'aller au-delà de 70%.

## Annexes

### A1. Calendrier de l'appel 2020

Le calendrier du programme ERC 2020 est le suivant. L'appel Starting est déjà passé. Le prochain appel Starting devrait ouvrir en début août 2020 avec une date de soumission vers mi-octobre 2020.

	<b><i>Starting Grant</i></b>	<b><i>Consolidator Grant</i></b>	<b><i>Advanced Grant</i></b>	<b><i>Proof of Concept</i></b>
<b><i>Call identifier</i></b>	ERC-2020-StG	ERC-2020-CoG	ERC-2020-AdG	ERC-2020-PoC
<b><i>Call Opens</i></b>	Fin juillet 2019	24/10/2019	14/05/2020	16/10/2019
<b><i>Deadline</i></b>	Mi-octobre /2019	04/02/2020	30/08/2020	21/01/2020 23/04/2020 17/09/2020

## **A2. Descriptifs des panels PE6 et PE7**

A titre indicatif, voici les mots-clés des panels PE6 et PE7 qui correspondent aux activités scientifiques au cœur du périmètre de l'INS2I. Ces mots-clés montrent en particulier la diversité des membres à l'intérieur d'un panel. Rappelons que la partie B1 du projet sera évaluée par les membres du panel choisi pour la soumission, elle doit donc être convaincante pour des experts de profil varié.

### **PE6 Computer Science and Informatics**

Informatics and information systems, computer science, scientific computing, intelligent systems.

PE6\_1 Computer architecture, pervasive computing, ubiquitous computing

PE6\_2 Computer systems, parallel/distributed systems, sensor networks, embedded systems, cyber-physical systems

PE6\_3 Software engineering, operating systems, computer languages

PE6\_4 Theoretical computer science, formal methods, and quantum computing

PE6\_5 Cryptology, security, privacy, quantum crypto

PE6\_6 Algorithms, distributed, parallel and network algorithms, algorithmic game theory

PE6\_7 Artificial intelligence, intelligent systems, multi agent systems

PE6\_8 Computer graphics, computer vision, multimedia, computer games

PE6\_9 Human computer interaction and interface, visualisation and natural language

PE6\_10 Web and information systems, database systems, information retrieval and digital

libraries, data fusion

PE6\_11 Machine learning, statistical data processing and applications using signal processing (e.g. speech, image, video)

PE6\_12 Scientific computing, simulation and modelling tools

PE6\_13 Bioinformatics, biocomputing, and DNA and molecular computation

### **PE7 Systems and Communication Engineering**

Electrical, electronic, communication, optical and systems engineering.

PE7\_1 Control engineering

PE7\_2 Electrical engineering: power components and/or systems

PE7\_3 Simulation engineering and modelling

PE7\_4 (Micro and nano) systems engineering

PE7\_5 (Micro and nano) electronic, optoelectronic and photonic components

PE7\_6 Communication technology, high-frequency technology

PE7\_7 Signal processing

PE7\_8 Networks (communication networks, sensor networks, networks of robots, etc.)

PE7\_9 Man-machine-interfaces

PE7\_10 Robotics

PE7\_11 Components and systems for applications (in e.g. medicine, biology, environment)

PE7\_12 Electrical energy production, distribution, application

*Ce document a été conçu et mis en page en collaboration avec Olga Allard, INSIS.*

**CONTACT CELLULE ERC INS2I**

**Marie-Christine ROUSSET - 04 57 42 15 58**  
**Mail : [marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr](mailto:marie-christine.rousset@univ-grenoble-alpes.fr)**  
**Web: <http://membres-liglab.imag.fr/rousset/>**